

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
Zborovská 11
150 21 Praha 5

K č.j.: 106788/2025/KUSK
Ke sp. zn.: SZ_105742/2025/KUSK/3

V _____ dne _____

Věc: Vyjádření k oznámení záměru „Otvírka nového ložiska stavebního kamene Bukov u Hořoviček“

Já, níže podepsaný/á:

Jméno a příjmení: _____

Datum narození: _____

Bytem (adresa trvalého pobytu): _____

Jsem osobou dotčenou záměrem podle § 3 písm. i), bod 1. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „Zákon o EIA“), neboť mám k lokalitě přímý vztah:

Trvalé bydliště v dotčené oblasti

Adresa: _____

Vlastnictví nemovitosti v dotčené oblasti

Adresa nemovitosti: _____

Parcelní číslo: _____

Užívání nemovitosti z jiného právního titulu (např. nájem, rodinné užívání)

Adresa nemovitosti: _____

Parcelní číslo: _____

Pravidelný pobyt a využívání dotčeného území

Uveďte, jakým způsobem území využíváte (např. rekreace, turistika, cyklistika, houbaření, sport, jiné volnočasové aktivity): _____

Dne 5. 8. 2025 byla na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje zveřejněna informace o oznámení záměru „Otvírka nového ložiska stavebního kamene Bukov u Hořoviček“ (dále jen „Záměr“).

Tímto podle § 6 odst. 6 Zákona o EIA, zasílám své vyjádření k výše uvedenému Záměru:

A) Dlouhá doba provozu – až 30 let

- 1) Těžba je plánována na období až 30 let, tedy prakticky po celé generace. To znamená, že celý náš život, život našich dětí a v mnoha případech i našich vnoučat bude poznamenán nepřetržitým provozem lomu.
- 2) Třicet let znamená, že se z klidného, tichého venkova stane trvale hlučná, prašná a nebezpečná oblast. Nejde o dočasné omezení, které bychom mohli přečkat. Půjde o novou, zhoršenou realitu, která pohltí celé generace. Mnozí z nás budou muset po zbytek života čelit každodennímu hluku z těžké techniky, odstřelům horniny, projíždějícím kamionům a prachu usazujícím se na zahradách, domech i v plicích. Ti, kdo zde mají své chalupy, natož ti, kdo zde trvale bydlí, už nikdy nebudou moci trávit volný čas v klidu a čistém prostředí, pro které si tuto lokalitu vybrali.
- 3) Tak dlouhá doba provozu prakticky vylučuje, že by se po jeho skončení podařilo vrátit krajinu i životní prostředí do současného stavu. Nevratně přijdeme o pohodu bydlení, rekreační hodnotu území a dlouhodobě se sníží atraktivita celé obce i jejího okolí.

B) Hluk

- 4) Provoz lomu bude znamenat trvalé a zásadní narušení současného klidného hlukového prostředí v naší obci a okolí. Akustická studie sama uvádí, že v denní době je hygienický limit pro provoz lomu stanoven na 50 dB (ekvivalentní hladina za 8 nejhlučnějších hodin), v noci pak 40 dB. Takové hladiny jsou běžné pro tiché venkovské prostředí, a proto jakýkoli nepřetržitý chod těžebních strojů bude v těchto podmínkách rušivý. Přesto investor v dokumentaci přiznává, že po dosažení dna lomu a vybudování protihlukového valu bude linka na zpracování kamene pracovat i v noci, a to i o víkendech ve výjimečných případech dle potřeb staveb zásobovaných kamenivem (Oznámení, kap. B.I.2). To znamená, že obyvatelé budou po celé roky vystaveni slyšitelnému průmyslovému hluku i v době určené pro spánek a regeneraci.
- 5) K tomu se přidávají odstřely horniny s limitem až 83 dB pro 8 nejhlučnějších hodin dne. I když tyto hodnoty mohou „na papíře“ vyhovět předpisům, v praxi půjde o extrémně hlasité rázové zvuky, které se budou šířit daleko za areál lomu, rušit obyvatele a plašit zvěř.
- 6) Dalším zásadním zdrojem hluku bude doprava (k dopravě viz níže). Zde je hygienický limit stanoven na 68 dB, tedy o 18 dB více než pro průmyslový provoz lomu. Vzhledem k logaritmické povaze decibelové stupnice to znamená, že doprava může být vnímána jako více než třikrát hlučnější než samotný lom, a přesto by formálně splnila normy. Tato legislativní benevolence nijak nesnižuje faktickou zátěž pro obyvatele – každých pár minut projede po úzkých venkovských silnicích těžká nákladní technika naložená kamenivem, což promění dosavadní tiché komunikace v průmyslový koridor.
- 7) **Výsledkem bude prostředí, kde nebude možné otevřít okno bez toho, aby do domu pronikal zvuk těžebních strojů či kamionů. Zahrady, které dnes slouží k odpočinku, se promění v hlučné zázemí, kde bude obtížné trávit čas. Současný stav tichého venkova bude nenávratně nahrazen hlukem průmyslového areálu a intenzivní dopravy, a to trvale, po dobu až 30 let.**

C) Prašnost a emise

- 8) S těžbou a drcením kamene je neoddělitelně spojen vznik prachu a emisí. Rozptylová studie přímo uvádí, že budou do ovzduší uvolňovány drobné prachové částice PM10 a zejména ještě menší PM2,5, které jsou podle zdravotnických studií nejnebezpečnější. Tyto mikroskopické částice jsou natolik malé, že pronikají hluboko do plicních sklípků a dále do krevního oběhu. Dlouhodobá expozice těmito částicím zvyšuje riziko chronických plicních a srdečních onemocnění, astmatu, cévních mozkových příhod i rakoviny plic.
- 9) Prach se navíc může šířit na kilometry daleko a lesní pásy, které dnes tvoří přirozenou ochranu obcí, budou těžbou narušeny.
- 10) Tento typ znečištění přitom nelze vnímat jen jako „estetický problém“. Nejde jen o viditelný prach na parapetech a zahradním nábytku. **Jde o skrytého a dlouhodobého zabijáka, který bude působit na rekreační každý den, po dobu celých 30 let plánované těžby. Pro občany žijící zde trvale i pro rekreační chalupáře, zahrnující rodiny s dětmi a seniory to znamená, že místo čistého venkovského vzduchu budou dýchat průmyslově zatížené ovzduší.**

D) Doprava

- 11) S provozem lomu je spojena masivní dopravní zátěž. Podle dokumentace má po místních komunikacích projet až 166 jízd těžkých nákladních vozidel denně. To znamená, že každých několik minut projede kolem kamion či sklápěčka naložená kamenivem. Tyto stroje mají desítky tun a při průjezdu působí na vozovku obrovským tlakem, pro který místní úzké silnice nebyly nikdy navrženy.
- 12) Výsledkem bude rychlé zničení povrchů, vznik výmolů a prasklin, nebezpečných pro ostatní dopravu i chodce. Opravy těchto komunikací nebude financovat těžbař, ale obec z vlastního rozpočtu – tedy z peněz nás všech. Namísto investic do škol, hřišť, veřejných prostranství či chodníků budou prostředky obce spotřebovány na neustálé záplatování silnic poničených průmyslovou dopravou.
- 13) K tomu se přidává zásadní bezpečnostní riziko. Úzké a klikaté silnice v okolí nejsou uzpůsobeny na hustý provoz těžkých nákladních vozidel. Proti sobě se zde často míjejí osobní auta, cyklisté a chodci – včetně dětí, které tudy docházejí na autobus či do školy. Vzniká tak trvalé nebezpečí dopravních nehod a ohrožení života i zdraví obyvatel.
- 14) Navíc je třeba počítat s hlukem motorů a brzd těžkých vozidel, a také s prachem, který nákladní auta při jízdě a nakládce víří. **Tato kombinace promění naše ulice z klidných venkovských cest na průmyslový koridor, kterým se bude valit nepřetržitá těžká doprava.**

E) Zásah do přírody a krajiny

- 15) Plánovaná těžba zasáhne přímo do krajiny na hranici Přírodního parku Jesenicko a v trase významného regionálního a nadregionálního biokoridoru Vlčí hora – Oráčov. Tento prostor není jen „lesní plochou“ na mapě. Je to živý a složitý ekosystém, který poskytuje útočiště desítkám druhů ptáků, savců a hmyzu, z nichž některé jsou chráněné.
- 16) Kácení lesa v rozsahu potřebném pro otevření lomu zničí přirozenou bariéru, která dnes chrání okolní obce před hlukem a prachem. Zmizí i estetická hodnota okolí. Místo pohledu na lesní horizont se obyvatelům naskytne výhled na odkrytou těžební jámu, drtiče a hromady kameniva. Tento zásah je nevratný, neboť ani po ukončení těžby nebude možné vrátit krajinu do původní podoby.
- 17) Narušení krajinného rázu neznamená jen ztrátu vizuální krásy. Znamená to také ztrátu rekreační funkce území, které dnes slouží jako místo pro procházky, houbaření, jízdu na kole či klidný pobyt v přírodě. Těžba tento prostor promění v průmyslovou zónu, kam se lidé budou bát chodit kvůli hluku, prachu a nebezpečnému provozu.
- 18) **Takto rozsáhlý zásah navíc zhorší mikroklima oblasti. Odlesněné plochy se v létě budou přehřívat, v zimě zde nebude zábrana proti větru, a dojde i k urychlenému odtoku vody z území. To dále prohloubí problémy s vysycháním půdy a sníží schopnost krajiny přirozeně zadržovat vodu.**

F) Hydrogeologická rizika

- 19) Hydrogeologický posudek k záměru sám připouští, že těžba bude probíhat v blízkosti stávajících pramenů a podzemních vod. Odstranění lesního porostu, odtěžení svrchních vrstev půdy a zásahy do geologických vrstev mohou narušit přirozené proudění a zásoby podzemní vody.
- 20) V podmínkách, kdy **už nyní v létě často čelíme suchu,** představuje tento zásah vážné riziko pro dlouhodobou dostupnost vody. Snížení hladiny podzemních vod se může projevit nejen ve studních a pramenech, ale i v okolní vegetaci. Stromy a rostliny bez dostatku vláhy rychle usychají, což vede k dalšímu zhoršení klimatu a úbytku biodiverzity.
- 21) Dopady se mohou projevit i v naší obci či jejím okolí, zvláště u nemovitostí, které jsou závislé na vlastních studních. Pro tyto domácnosti by pokles nebo ztráta vody znamenala náklady na prohlubování studní nebo zajištění náhradních zdrojů, které by nikdo neproplácel.
- 22) **Je alarmující, že investor v dokumentaci podceňuje dlouhodobé hydrogeologické důsledky a soustředí se pouze na krátkodobé efekty. Přitom ztráta nebo snížení kvality vodních zdrojů je problém, který se může projevit až po několika letech provozu, kdy už bude nenávratně pozdě.**

G) Ekonomické dopady

- 23) Realizace lomu bude mít nevyhnutelný negativní dopad na hodnotu všech nemovitostí v naší obci či jejím okolí. Místo, které je dnes vnímáno jako klidná venkovská lokalita s čistým vzduchem a přírodním prostředím, se stane oblastí s průmyslovou těžbou, hlukem, prachem a těžkou dopravou.
- 24) Trh s nemovitostmi reaguje na takové změny okamžitě. Pro potenciální kupce je blízkost lomu zásadní překážkou. Zájem o koupi domu či rekreačních objektů prudce klesne, a ti, kdo by přece jen měli zájem, budou požadovat výraznou slevu. To znamená, že majitelé domů a chalup přijdou minimálně o desítky až stovky tisíc korun hodnoty svého majetku, a v případě rekreačních objektů může ztráta hodnoty dosahovat i vyšších částek.
- 25) Snížení atraktivity území se neprojeví jen v přímém prodeji nemovitostí. Zmenší se i příjmy z cestovního ruchu a rekreace. Ubyde chalupářů, turistů a cyklistů, kteří dnes do oblasti přijíždějí právě kvůli klidu a krásné krajině. To negativně zasáhne i drobné podnikatele, místní služby a obce, které tak přijdou o část daňových příjmů.
- 26) Jinými slovy, **lom nebude přínosem pro místní ekonomiku. Naopak, přinese ztráty, které ponесou obyvatelé, zatímco zisky z těžby skončí u investora (!).**

H) Ztráta pohody bydlení

- 27) Pohoda bydlení zahrnuje klid, čisté ovzduší, bezpečí, příznivé mikroklima a estetické prostředí. Tyto základní podmínky života na venkově budou v důsledku záměru zcela zničeny, a to nejen pro současné obyvatelé, ale i pro naše děti a vnuky. Hluk, prach, vibrace a průmyslová doprava promění

naše domovy v místo, které nebude vhodné k odpočinku ani k rekreaci. **Tento zásah je nevratný, protože jakmile jednou těžba začne, nelze již pohodu bydlení obnovit.**

Na základě všech výše uvedených skutečností žádám, aby příslušný úřad v rámci posuzování podle § 5 odst. 1 Zákona o EIA, řádně vyhodnotil **variantou „NE“ (nulovou variantu)**, tedy neprovedení záměru, jako legitimní možnost ochrany veřejného zdraví, životního prostředí a kvality života obyvatel.

Současně požaduji, aby byly do procesu zahrnuty všechny negativní dopady popsané v tomto vyjádření, včetně dlouhodobých vlivů na zdraví, ztráty pohody bydlení, snížení hodnoty nemovitostí a nevratného narušení krajinného rázu. Tyto dopady musí být posuzovány nejen v technické rovině, ale i z hlediska veřejného zájmu a ochrany práv obyvatel dotčeného území.

Záměr v předložené podobě nepřináší žádný prokazatelný přínos pro místní obyvatele, obce ani životní prostředí. Naopak, veškeré negativní důsledky by nesla místní komunita, zatímco ekonomický prospěch by plynul pouze investorovi. Takový projekt je z hlediska udržitelného rozvoje nepřijatelný.

Vzhledem k výše uvedenému žádám, aby záměr „*Otvírka nového ložiska stavebního kamene Bukov u Hořoviček*“ **nebyl povolen** a aby úřad přihlédl k našim oprávněným námitkám jako k projevu dotčené veřejnosti, která chrání své zdraví, majetek a životní prostředí pro současné i budoucí generace.

podpis