

# PŘIPOMÍNKY VEŘEJNOSTI K ZÁMĚRU „OTVÍRKA NOVÉHO LOŽISKA STAVEBNÍHO KAMENE BUKOV U HOŘOVICEK“

Adresát:

Krajský úřad Středočeského kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Zborovská 11  
150 21 Praha 5

V souladu s § 6 odst. 6 a § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, uplatňuji jako příslušník dotčené veřejnosti tyto připomínky k záměru „Otvírka nového ložiska stavebního kamene Bukov u Hořovicék“. Jako obyvatel obce Bedlna, nacházející se v blízkosti plánované těžby, jsem přímo dotčen potenciálními vlivy tohoto záměru na životní prostředí, zdraví obyvatel a kvalitu života. Na základě předložené dokumentace považuji za nezbytné, aby byl záměr posuzován v plném rozsahu procesu EIA.

## 1. Neurčitost použitých technologií

V Akustické studii se uvádí, že v době jejího zpracování „není známá konkrétní technologie“ a hlukové výpočty vycházejí z „podobných provozů“. Požaduji doložení přesných technických parametrů a nového hlukového posouzení na základě reálně vybraných strojů a zařízení.

## 2. Riziko nočního provozu

Studie připouští možnost provozu stacionární technologie lomu v noční době. Požaduji úplné vyloučení nočního provozu a jeho jasné zakotvení v podmínkách povolení.

## 3. Nespolehlivost rozptylového modelu v daném terénu

Rozptylová studie přiznává, že model není vhodný pro složitý terén a inverzní podmínky. Požaduji doplnění modelu o výpočty pro nepříznivé meteorologické situace, které jsou v oblasti Tobiášova vrchu běžné.

## 4. Nedostatečné řešení dopravní zátěže

Projekt počítá s 83 nákladními vozidly denně (166 jízd). Požaduji vypracování dopravní studie s vyhodnocením vlivů na bezpečnost provozu, hluk a kvalitu ovzduší v obcích, kterými doprava projede.

## 5. Omezený rozsah biologických průzkumů

Průzkumy byly provedeny pouze v určitých obdobích a na části území. Požaduji celoroční biologický monitoring celé dotčené lokality i jejího okolí, aby byly zahrnuty sezónní a migrující druhy.

## 6. Dopad na přírodní park a biokoridor

Území je součástí přírodního parku „Jesenicko“ a regionálního biokoridoru ÚSES. Požaduji nezávislé hodnocení dopadů na funkci biokoridoru a krajinný ráz v souladu s § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

## 7. Hydrogeologická rizika

Není doloženo, že vrt pro zásobování vodou neovlivní místní zdroje pitné vody. Požaduji doplnění hydrogeologického posudku o detailní vyhodnocení vlivu na studny obyvatel Bedlna, Bukova a dalších blízkých obcí.

## 8. Seismické vlivy

Studie využívá obecné odhady z jiných lokalit. Požaduji provedení místního seismického monitoringu před zahájením těžby a zohlednění výsledků při stanovení podmínek provozu.

## 9. Nedostatečné hodnocení zdravotních rizik

Zdravotní rizika nejsou posouzena kumulativně pro prach, hluk a dopravu. Požaduji komplexní zdravotní studii, která zhodnotí synergické vlivy těchto faktorů na obyvatelstvo.

10. Procesní nedostatek – plná moc

Plná moc k zastupování je z ledna 2024, přestože od té doby mohlo dojít k podstatným úpravám záměru. Požaduji doložení aktuální plné moci odpovídající současné podobě projektu.

Na základě výše uvedených skutečností žádám, aby: 1. Byl záměr posuzován v plném rozsahu procesu EIA. 2. Byly doplněny všechny požadované podklady a studie. 3. Byly zohledněny všechny negativní vlivy na životní prostředí, zdraví obyvatel a krajinný ráz dotčeného území.

Datum: \_\_\_\_\_

Místo: \_\_\_\_\_

Podpis: \_\_\_\_\_