



JESENICE

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Miroslav Körner
Zborovská 11
150 21 Praha

Váš dopis zn./ze dne
106788/2025/KUSK
4. 8. 2025

Naše značka
1854/25

Vyřizuje
Ing. Jan Polák

Jesenice
4. 9. 2025

Vyjádření k oznámení o posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení záměru „Otvírka nového ložiska nevyhrazeného nerostu stavebního kamene Bukov u Hořoviček“

Vážený,

město Jesenice, Mírové nám. 368, 270 33 Jesenice, IČ 00243825 (dále jen samospráva) obdrželo dne 4. 8. 2025 oznámení o posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení záměru „Otvírka nového ložiska nevyhrazeného nerostu stavebního kamene Bukov u Hořoviček“ (dále jen záměr) včetně výzvy k uveřejnění záměru na úřední desce ve spojení s možností vyjádřit se k plánovanému záměru z pozice územního samosprávného celku.

Po seznámení se s poklady uveřejněnými v Informačním systému CENIA a po jednání v orgánu města Jesenice vč. obdržených podnětů veřejnosti nesouhlasíme s uvedeným záměrem. Jako nejvíce problematické vnímáme následující body:

1) Provozní doba a nepřetržitý provoz

V záměru investora se nevylučuje **provádění těžby v nočních hodinách**, což je z pohledu samosprávy jako zástupce veřejnosti **zcela nepřijatelné**. I přes ujištění dodržení norem vycházející z akustické studie je všeobecně známo, že hluk v nočních hodinách je vnímán mnohem intenzivněji s ohledem na absenci hlukového pozadí z okolní dopravy apod. Dále akustická studie výslovně uvádí, že není známa konkrétní technologie a je využito naměřených hodnot z obdobných provozoven. Toto vzbuzuje v zástupcích samosprávy a veřejnosti pochyby o relevantnosti naměřených hodnot, resp. jejich použitelnosti pro posuzování vlivu záměru na jeho bezprostřední okolí.

S předchozím bodem také souvisí **negativní stanovisko** samosprávy **k navržené provozní době od 6.00 do 22.00 hodin**. Uvedená provozní doba vůbec nezohledňuje přirozené fyziologické potřeby člověka na odpočinek v nerušeném prostředí. S ohledem na blízkost zástavby samospráva navrhuje omezit provozní dobu např. od 6.00 do 18.00 hodin. Za zcela nepřijatelné považuje samospráva i jakoukoliv možnost nepřetržitého provozu záměru vč. víkendů a státem uznaných svátků. Samospráva požaduje výslovný zákaz nepřetržité činnosti.

2) Nedostatečné posouzení kumulace dopravy a neexistence obchvatu

Záměr investora předpokládá rozložení dopravy z 85% směrem k dálnici D6 a z 15% po silnici I/27 směrem na Plzeň. Tento poměr nelze predikovat po celou dobu životnosti záměru a dále se záměr nevěnuje dostatečně dopadům kumulované dopravy na silnici I/27. Samospráva požaduje s ohledem na absenci obchvatu obcí posoudit i jiné varianty rozložení dopravního zatížení, zejm. vliv na intravilán obcí.

3) Podcenění vlivu klimatického sucha

I přes zmíněné možné využití zbytkové vody z vrtu (označení HB-1) pro obec Bedlno, potažmo Chotěšov panují ze strany veřejnosti oprávněné obavy ze ztráty vody v oblasti. Dle hydrogeologického posudku je podloží i nadloží dané lokality velmi málo zvodnělé a situaci velmi negativně ovlivňují i projevy tzv. klimatického sucha. Záměr investora zcela opomenul posoudit, jak se tyto klimatické dopady ve spojení s čerpáním spodní vody z vrtu projeví na současných omezených zdrojích v okolí záměru, kde neexistuje vodovod pitné vody.

4) Riziko překročení imisních a hlukových limitů

V záměru investora se uvádí předpoklad skrápění (bez uvedení konkrétní technologie), avšak nikde není nijak verifikována jeho účinnost, frekvence ani reálná funkčnost za různých klimatických podmínek. Přitom je zřejmé, že zpracovaná surovina je náchylná k uvolňování prachových částic. V kombinaci s vysokým provozem těžké dopravy existuje reálné riziko opakovaného překročení denních limitů PM₁₀ a PM_{2,5}.

Záměr investora předpokládá ideální umístění technologií (bez uvedení konkrétní technologie) za protihlukový val. Tento není v záměru investora blíže specifikován vč. jeho ideálního umístění tak, aby navržené opatření bylo plně funkční.

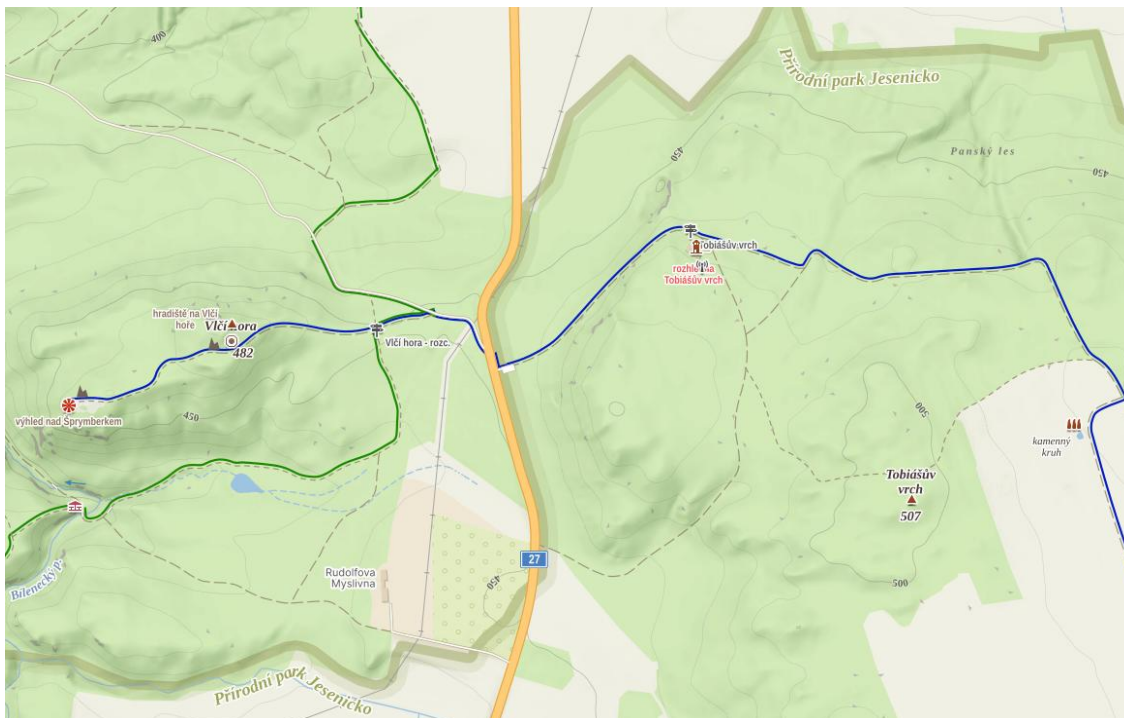
Záměr investora počítá s vytěžením a prodejem zásob suroviny v rozsahu 700 000 tun/rok resp. 525 000 tun/rok, který vyvolá zatížení komunikací v rozsahu min. 166 jízd v prac. době. Samospráva s ohledem na výše uvedené požaduje snížit uvedené objemy na polovinu tak, aby dopady negativních doprovodných projevů záměru na okolí (hluk, prach, zatížení komunikací) byly co nejnižší.

5) Riziko ze ztráty hodnoty majetku a podcenění rekreační funkce lokality

Z řad velké části veřejnosti je uvedený záměr vnímán velmi negativně, viz příloha, a to i z pohledu možného snížení hodnoty nemovitostí v okolí záměru. Záměr investora žádným způsobem nezohledňuje tuto oprávněnou obavu.

Zájmovým územím záměru prochází značená pěší turistická trasa s cílem na sousední Vlčí hoře, resp. na hradišti Šprymberk, které je evidovanou kulturní památkou. Záměr existenci turisticko-rekreační lokality vůbec nezohledňuje, viz přiložená mapa.

Negativní účinky záměru se neomezuji pouze na takové, které mají prokazatelný vliv na lidské zdraví, ale zahrnují i ty, které snižují kvalitu lidského života.



Současně s tímto vyjádřením Vám postupujeme k vyřízení petici proti záměru „Otvírka nového ložiska stavebního kamene Bukov u Hořoviček“.

6) Závěr

Pokud správní orgán ve svém rozhodnutí na základě obdržených vyjádření i od jiných účastníků řízení nezastaví výše uvedený záměr již v rámci zjišťovacího řízení, požaduje samospráva posouzení uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění vč. zohlednění výše citovaných připomínek a návrhů.

Ing. Jan Polák
starosta

Přílohy:

1. Výzva k zastavení záměru kamenolomu ze dne 11. 8. 2025
2. Otevřený dopis starostům ze dne 13. 8. 2025
3. Znění petice občanů proti záměru „Otvírka nového ložiska stavebního kamene Bukov u Hořoviček“ ze dne 18. 8. 2025
4. Dopis manželů Kolibačových ze dne 22. 8. 2025
5. Vyjádření k oznámení záměru „Otvírka nového ložiska stavebního kamene Bukov u Hořoviček“ ze dne 25. 8. 2025
6. Petice občanů proti záměru „Otvírka nového ložiska stavebního kamene Bukov u Hořoviček“ vč. podpisových archů a průvodního dopisu ze dne 25. 8. 2025
7. Poselství paní Ing. Zdeňky Jordánové ze dne 25. 8. 2025
8. Záporné stanovisko Mysliveckého sdružení Nová Jezerka, Jesenice – Chotěšov z. s. ze dne 3. 9. 2025